

To: (10)(2e)@valkenswaard.nl; (10)(2e)@valkenswaard.nl; (10)(2e)@breda.nl; (10)(2e)@breda.nl;
 (10)(2e)@lumc.nl; (10)(2e)@lumc.nl; (10)(2e)@nivel.nl; (10)(2e)@nivel.nl;
 (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e)@hotmail.com; (10)(2e)@hotmail.com
Cc: (10)(2e)@gmail.com; (10)(2e)@gmail.com; (10)(2e)@gmail.com
From: (10)(2e)@hatchdigitalconsulting.com
Sent: Sat 5/9/2020 5:13:54 PM
Subject: Dank voor uw advies
Received: Sat 5/9/2020 5:14:01 PM

Beste allen,

Dank u voor de reacties, kritische noten en advies. De feedback die wij hebben ontvangen is als volgt:

- Een ernstige fout op pagina 12 aangaande de voorgestelde methodiek voor covid-19 diagnostiek (PCR en serologie). Wij hebben hiervoor een markonderzoeksmethodiek gekozen en niet een diagnostische. Als gevolg van deze fout wordt later in het plan een verkeerd advies gegeven over de wijze waarop collectieve immuniteit in beeld gebracht en gevolgd kan worden. Als initiatiefnemers hebben wij geen volledig beeld van de huidige betrouwbaarheid van de PCR en serologie test-kwaliteit in Nederland. Wij hadden gehoopt data te ontvangen voor dit onderdeel van (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) modellering Cib / PIENTER onderzoek, echter, mogelijk zijn deze vertrouwelijk of heeft (10)(2e) de mail nog niet gelezen. Als gevolg van de verkeerde methodiek is op pagina 37 mogelijk een verkeerde aanpak voorgesteld.
- Op pagina 37 staat ook gemeld "Zij die geen klachten hebben (of mogelijk al hebben gehad) zullen zo snel mogelijk een serologische test ondergaan. Deze testen zijn veel duurder en sinds 6 mei in aanzienlijke mate beschikbaar. Alle focus moet komen op het in Nederland produceren en beschikbaar krijgen van serologische testen met een zo laag mogelijke foutmarge, eventueel mbv private financiering en bundeling van inkoopkracht". Dit insinueert dat het enkel zou gaan om de 'beste serologische testen' en niet ook om het "op de correcte wijze afnemen" om de betrouwbaarheid te verhogen. Ook verwachten wij dat er 'enorme handel' zal ontstaan in zulke goede testen. Het laatste dat wij als initiatiefnemers willen is hier vanuit onze rol als initiatiefnemers persoonlijk gewin uit halen.

Samengevat – het huidige initiatief is suboptimaal. Het is een stoom en kokend water plan om de handen op elkaar te krijgen en te onderzoeken wat een next step kan zijn. Snelheid blijft van het grootste belang en hier zijn we te snel door de bocht gegaan. Wij zien de afgelopen dagen dat de huidige lock-down versoepeld wordt en hopen en vertrouwen erop dat u als adviesraad een voorloper zult blijven van de twee uitgangspunten die wij voor ogen hadden, te weten:

1. zoveel mogelijk aandacht voor de zwakkeren en de ouderen in de maatschappij en
2. de economie sneller en effectiever 'van de rem' (door bijv. digitalisering van processen in plaats van fysiek reizen en vervuilen).

Wij wilden aangeven dat deze twee zaken hoeven elkaar niet te bijten.

Wij zullen dit voorstel daarom niet verder distribueren noch continueren vanuit onze rol als initiatiefnemer en laten het hierbij. Wij willen u nogmaals hartelijk danken voor de tijd en het advies en wensen u een fijn weekend en goede gezondheid!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) COVID19 Onder Controle Raamwerk - Brabant



Virus-free. www.avast.com